



WUP/OZP/3320/3321/2/KC/2016

Gdańsk dnia 03.10.2016 r.

Dotyczy:

*Dostawy sprzętu komputerowego dla
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku*

**Treść zapytań wraz z wyjaśnieniem oraz zmiana
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) przekazuję treść zapytań Wykonawców dotyczących zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

W specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale 5 pkt 5.2.a) Zamawiający określił następujący wymóg przedłożenia poniższego dokumentu:

„Wydruk potwierdzający posiadanie certyfikatu Microsoft, potwierdzającego poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z systemem operacyjnym Windows 10 32 bit i 64 bit.”

Jednocześnie w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający dla jednostek centralnych oczekuje dostarczenia systemu Windows 10 Professional PL 64-bit oraz pamięci min. 8 GB DDR3.

Wobec powyższych wymagań nieuzasadnionym jest wymóg zgodności jednostek z systemem Windows 10 32bit, który nie tylko nie stanowi elementu przedmiotu zamówienia, ale również w przypadku instalacji- ze względu na ograniczenie w postaci maksymalnie obsługiwanej pamięci do 4 GB w systemach 32 bitowych- ograniczy sprawność jednostki centralnej, i jako taki stanowi naruszenie art. 7.1 ustawy PZP.



Pytanie: Czy Zamawiający dopuści modele komputerów posiadające certyfikat Microsoft potwierdzający poprawną współpracę wyłącznie z systemem operacyjnym Windows 10 64 bit?.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dopuszcza modele komputerów posiadające certyfikat Microsoft potwierdzający poprawną współpracę wyłącznie z systemem operacyjnym Windows 10 64 bit i dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym zakresie.

Zmiana treści specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Było:

„Wydruk potwierdzający posiadanie certyfikatu Microsoft, potwierdzającego poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z systemem operacyjnym Windows 10 32 bit i 64 bit.”

Jest:

„Wydruk potwierdzający posiadanie certyfikatu Microsoft, potwierdzającego poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z systemem operacyjnym Windows 10 64 bit.”

Pytanie nr 2:

Zgodnie z treścią załącznika nr 1 do SIWZ(zestawy komputerowe 1, 2, 3 - monitory) Zamawiający wymaga, aby w zaoferowanych modelach monitora zastosowano technologię IPS lub TN. W takim stanie rzeczy wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy wymaganie w postaci technologii IPS/TN Zamawiający uzna za spełnione jeżeli monitor będzie wyprodukowany z zastosowaniem technologii PLS przy spełnieniu pozostałych wymagań dla monitora zawartych w opisie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z ogólnie dostępnymi informacjami (nie wyłączając informacji dostępnych w https://en.wikipedia.org/wiki/IPS_panel) standard PLS jest standardem analogicznym dla standardu IPS/TN, z niewielką przewagą standardu PLS w konkretnych przypadkach.

Zamieszczenie w opisie przedmiotu zamówienia nadmiarowych i niezasadnionych wymagań przedmiotowych jest przedmiotem bogatego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej piętnującego tego rodzaju praktyki.



KIO 1546/15:

„To zamawiający pozostaje gospodarzem postępowania i opisuje przedmiot zamówienia z uwzględnieniem swoich potrzeb, niemniej jednak należy zauważyć, iż swoboda precyzowania wymagań zamawiającego doznaje ograniczeń, w ten sposób, iż muszą mieć one uzasadnienie pozwalające na zrównoważenie ograniczenia konkurencji, a dokonany opis nie może naruszać konkurencji ani równego traktowania wykonawców.”

KIO 15416/15

„Zgodnie z art. 29 ust. 2 p.z.p., nie można opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję. Zakaz ten oznacza, że zakazane jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Jednakże zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję nie oznacza konieczności nabycia przez zamawiającego dostaw, usług czy robót budowlanych nieodpowiadających jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, po to tylko żeby dopuścić możliwość ofertowania przez wszystkich wykonawców i odnośnie wszystkich produktów znajdujących się w ich ofercie. Oznacza jedynie, iż zamawiający winien dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymagania w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do niego. Stąd bardzo istotną czynnością zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych jego cech, które mają dla zamawiającego kluczowe znaczenie. Dla stwierdzenia naruszenia art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarcza wprawdzie zaistnienie możliwości utrudnienia konkurencji. Jednakże wykazanie możliwości naruszenia uczciwej konkurencji nie może ograniczyć się do twierdzeń wykonawcy, przesuwając w ten sposób cały ciężar dowodzenia wyłącznie na zamawiającego, przy założeniu, iż jeśli nie udowodni on tezy przeciwnej, należy uznać daną okoliczność za wystarczająco wykazaną.”

KIO 847/15

„Prawidłowy, czyniący zadość potrzebom zamawiającego i uzasadniony tymi potrzebami, ale także realizujący zasady uczciwej konkurencji, dający szansę wykonawcom na złożenie



konkurencyjnych ofert, opis przedmiotu zamówienia stanowi fundament postępowania o zamówienie publiczne. Wszelkie wymagania stawiane wobec przedmiotu zamówienia winny znajdować uzasadnienie w potrzebach postępowania i nie powinny mieć charakteru wybiórczych. Zamawiający powinien zatem poddać refleksji wszelkie sygnały, niezależnie od ich źródła i sfery formalnoprawnej związanej z takim lub innym postawieniem żądań w odwołaniu, jeśli ich wynikiem jest stwierdzenie niedoskonałości w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz ukształtowania postępowania. Zmiana SIWZ mająca na celu realizację zasad postępowania jest więc zawsze dopuszczalna, a nawet konieczna, jeśli prowadzi do usunięcia dostrzeżonych wad w postępowaniu.”

Pozytywne ustosunkowanie się do zadanego pytania pozwoli na przedstawienie korzystnej dla Zamawiającego oferty renomowanego producenta sprzętu IT firmy Samsung.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający w części I. przedmiotu zamówienia dopuszcza monitory wyprodukowane w technologii PLS, jeżeli spełniają minimalne wymagania dla wyświetlanego obrazu w monitorach wyprodukowanych w technologii IPS/TN.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający w części II. zamówienia dopuści urządzenia wielofunkcyjne o wydajności jednego bębna światłoczułego na 60 000 stron?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający w II. części przedmiotu zamówienia nie dopuszcza urządzeń wielofunkcyjnych o wydajności jednego bębna światłoczułego na 60 000 stron.

Wprowadzona zmiana wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR URZĘDU

Joanna Witkowska